

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Роль и значение общественных наук переоценить невозможно.

Прикладная наука и техника достигли невероятного прогресса. По расчётам учёных известно, что если все имеющиеся ядерные заряды взорвать вблизи экватора, то Земля или сойдёт со своей орбиты и сгорит при приближении к Солнцу или превратится в кусок вечной мерзлоты при удалении от Солнца. Сегодня предотвратить эту возможную катастрофу невозможно. Почему? Потому, что мир неуправляем.

Бернард Шоу писал: «Мы научились плавать как рыбы, мы научились летать как птицы; нам осталось научиться жить по-человечески». Но «по-человечески» мы жить не умеем и не учимся. Войны, социальные и межгосударственные военные конфликты не утихают, а нарастают.

Какова характерная особенность современной истории? Это - аномальность событий, их непредсказуемость, абсолютная нелогичность, неожиданность, их кажущаяся необъяснимость, невидимая беспричинность. Аномалия – это отклонение от нормы, от общей закономерности, неправильность.

В 1991 году, как карточный домик развалился «великий и нерушимый» Союз Советских социалистических республик. Его разрушил законно избранный глава государства. Его разрушил генеральный секретарь правящей Коммунистической партии. 19 миллионов членов КПСС шесть лет молчаливо смотрели как убивается и предаётся социалистическая сущность СССР. А после официального развала СССР 18 миллионов членов КПСС, а это 95% от численного состава, не встали на учёт в партийных организациях бывших союзных республик. Такого в мировой истории ещё не было.

Впервые в истории страна была разрушена без вооруженной силы. Война была на идеологическом уровне. Вторая мировая война потребовала около 50 миллионов жизней. А здесь все остались живы. И эта принципиально новая война оказалась значительно эффективней, чем Вторая мировая. Оказалось, что идеология, как оружие, значительно эффективнее вооружённой силы.

После Великой Октябрьской социалистической революции в России марксистско-ленинское учение оказало мощнейшее влияние на мировое общественное сознание. А в 1991 году оно оказалось подавленным.

За последние 25 лет доверие избирателей к Коммунистической партии Российской Федерации уменьшилось в 5 раз. Первый секретарь ЦК КПРФ не борется за пост президента, первый секретарь Московского городского комитета не борется за пост мэра Москвы. И в партии не нашлось ни одного члена партии на эти посты.

После своего триумфального избрания на пост президента Путин провёл антинародную пенсионную реформу и народ покорно её принял.

В России около 20 миллионов бедных, около 5 миллионов безработных и никто не выступает против правящего режима.

В исторически очень короткий срок социалистическое общественное сознание переформатировалось на капиталистическое. Абсолютное большинство людей приняли капиталистические принципы и согласны жить в этих новых условиях. Коренным образом изменились моральные ценности большинства людей.

Власть в руках народа. Но избиратели осознанно избирают главой государства человека, который защищает интересы буржуазии, а не интересы трудящихся. Полиция, гвардия, суды жёстко расправляются с людьми, вышедшими на мирные демонстрации, но народ молчит.

Китай строит капитализм под руководством Коммунистической партии. 70% основных средств производства находится в частной собственности. В Северной Корее построен военный коммунизм при установлении родовой династической монархии. Из «социалистической» Венесуэлы сбежало 1,5 миллионов граждан.

К большому сожалению, эта практическая действительность не случайность, не аномальность, а закономерность, и её надо исследовать и объяснять.

Какова общая оценка современности?

Все завоевания социализма в мире уничтожены. В современной идеологической войне капитализм одержал уверенную победу. Во всём мире вся власть находится в руках буржуазии. Миром правит частный капитал.

Суть современности заключается в том, что всё человечество из стадии развития перешло в стадию деградации. Основным инструментом управления человеческим обществом стала манипуляция общественным сознанием с использованием средств массовой информации.

России открыто объявлена война на уничтожение. Все предложения А. Даллеса, высказанные им на Общественном Совете по безопасности США в апреле 1945 года, выполняются в полном объёме. Президент США Б. Клинтон 24 октября 1995 года сказал: «Расшатываем идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составлявшее основную конкуренцию Америке. Мы получили сырьевой придаток, а не нарушенное атомом государство. В ближайшее десятилетие нам предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;
- окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

- установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках». И данное решение никто из последующих президентов США не отменял.

Уничтожение России проводится руками её граждан. Избиратели добровольно и осознанно выбирают в органы государственного управления людей, защищающих интересы буржуазии.

Каковы основные причины современного положения?

Причин много, но главная причина заключается в отсутствии теории научного коммунизма. Смертельные пороки капитализма известны, но критикуя капитализм, надо знать, а как обеспечить гармоничное развитие человечества. Большинство учёных общественных наук в СССР сотворили из К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина богов, идолов, которые являются сияющими вершинами науки, и остановили развитие науки. А кредо К. Маркса было – «всё подвергай сомнению». Единственно правильную оценку К. Марксу дал его самый лучший ученик В. И. Ленин. Он писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». Только В. И. Ленин развивал учение Маркса. Его работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» и «Как нам реорганизовать Рабкрин» являются самыми глубокими по своему содержанию. Но эти работы никто не читает и не знает. Об этом говорил И. В. Сталин: «Без теории нам смерть».

Классическая немецкая философия умерла. Об этом было громко сказано на 5-ом международном философском конгрессе в Москве в 2005 году. Политэкономия социализма не дала решения о соединении человека труда с основными средствами производства. Научный коммунизм не нашёл основных принципов и положений о самоуправлении.

Сегодня перед учёными социалистической ориентации два пути.

Первый - продолжать славословить, обожествлять, повторять, интерпретировать К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина, как это делали советские учёные 70 лет. Этот путь уже привёл к поражению СССР и всего мирового социалистического лагеря. И приведёт к окончательному поражению научного коммунизма.

Второй – глубоко проанализировать основные принципы и положения научного коммунизма и признать отдельные его положения глубоко ошибочными и необоснованными. К сожалению, они имеются, и именно они привели к гибели СССР. Только признав это, очистив научный коммунизм от них, можно спасти и развить научный коммунизм. Главные принципы и положения учения Маркса,

Энгельса, Ленина о диктатуре пролетариата и исключении эксплуатации человека человеком, безусловно, остаются основным условием выживания и развития человечества. Только этим можно сохранить их имена в истории человечества.

В чём основная трудность развития общественных наук?

Основная проблема науки заключается в нахождении формы, соответствующей содержанию. Всем идеям научного коммунизма более двух с половиной тысяч лет. Поиск формы, точно отражающей содержание и механизм его реализации чрезвычайно труден.

На этот счёт имеются две точки зрения. И. Кант писал: «Любая форма отражает его содержание». К. Маркс, напротив, говорил: «Не каждая форма отражает его содержания; есть превращённые формы, которые искажают его содержание». И К. Маркс совершенно прав.

Поэтому, сегодня необходимо решить эту очень трудную задачу – определить форму и механизм реализации основных категорий научного коммунизма – демократии и самоуправления. Без решения этого вопроса будущего не будет.

Основным условием практического успеха за выживание человечества является формирование коммунистического общественного сознания. Спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

С. Е. Кургинян сказал: «Дегуманизация, то есть расчеловечивание, идет полным ходом. Противостоять ему может только новая гуманистичность. А никаких намеков на возможность построения такой гуманистичности вне коммунизма и марксизма нет. Ну, так что мы должны обсуждать? Актуальную историческую дату конкретного Мюнхенского сговора? Или Мюнхен нон-стоп?

Конечно, последнее. Но это нельзя обсуждать в отрыве от стратегии противостояния дегуманизации, которая в свою очередь может быть разработана только при глубоком обновлении марксизма и коммунизма. А как проводить такое обновление без болезненного обсуждения краха СССР и советского образа жизни? Какова природа краха? Кто в нем виноват? Можно ли снять часть вины с дефектов марксистского коммунизма? Что это за дефекты?

Перед тем как начать финальное обсуждение марксистско-коммунистической проблематики, позволю себе привести еще один пример, опровергающий наличие непреодолимой пропасти между политической философией и «злостью дня». Каждый раз, когда приближается очередная годовщина расстрела Дома Верховного Совета, осуществленного Ельциным в октябре 1993 года, я с горечью понимаю, что этот расстрел до сих пор не осмыслен именно в философско-политическом ключе. И что актуальность подобного осмысления нарастает, а потребность в таком осмыслении постепенно сходит на нет.

Можно обсуждать это ельцинское преступление с позиций нарушения законности, можно обсуждать игру различных спецструктур, породившую данное преступление. Можно обсуждать очень и очень многое. И всё это надо обсуждать. Да вот беда — разговариваешь с еще не старым, крепким, энергичным человеком, который был вовлечен в разного рода сюжеты, сопровождавшие тот преступный расстрел. Этот человек справедливо костерит всё: омерзительного Ельцина, несовершенство нынешней жизни, двусмысленность тогдашних и нынешних элит... Он смачно описывает вину всех, кто соорудил и этот расстрел, и всё, последовавшее за ним. И всё, что он описывает, — правда. И страсть есть в этих описаниях, и компетентность. Одного в них нет — оценки собственной роли. Согласно этим описаниям, виноваты все, кроме него. Человек рисует яркую картину произошедшего, на картине есть все, кроме него самого. А ведь он должен был бы занять на этой картине определенное место. Он просто не мог бы его не занять, если бы в его описаниях не возобладало желание переложить собственную вину на кого-то другого.

И ведь не об отдельном человеке идет речь. Речь идет о принципиальном нежелании современного общества признать подлинную природу произошедшего в октябре 1993 года. Притом что именно произошедшее тогда породило все несовершенства сегодняшней реальности. Да-да, все несовершенства, все виды нынешней гибельности, если хотите. А ведь современное общество очень чутко улавливает эту гибельность и, уловив ее, впадает в апатию.

Есть любители ерничания на тему о том, что нас от 1993 года отделяет 26 лет. Но если при тогдашних темных родах новой темной реальности родился ребенок с определенными качествами, то что значит 26 лет? Это значит, что этот ребенок превратился во взрослую особь, развившую в себе эти качества. Если, к примеру, родился дебил, то много ли толку от того, что он дожил до 26 лет? Он только развил свой дебилизм, и всё тут.

Так кто виноват в событиях 1993 года? Одно перечисление заняло бы целую статью. А уж разъяснение конкретной подоплеки вполне могло бы потянуть на целое историческое исследование.

Но есть одно неотменяемое обстоятельство, которое никто обсуждать не хочет. Это референдум, который был проведен в апреле 1993 года, и на котором Ельцину и его банде реформаторов было дано добро на продолжение их преступных деяний.

Кто дал добро? Тогдашнее общество. Не олигархи, не пятая колонна, не бюрократия — всё общество. Да, были люди, которые занимали противоположную позицию. Но их было меньшинство. И не говорите мне, что это не так — я свидетель тех событий. Так значит, помимо разнообразной вины различных элитных групп и различных предателей, есть еще и

общественная вина. Почему ее не хотят признавать? Потому что в случае ее признания вину придется искупать, а нынешнее общество к этому не готово. Это не значит, что его не надо готовить к осознанию необходимости искупления. Это значит, что пока такого осознания нет. И в этом основной тупик сегодняшней жизни.

Но то же самое произошло с крахом СССР, с крахом марксизма и коммунизма. Имеем ли мы право, обсуждая самых разных виновников этого краха, вывести за рамки обсуждения общество — в том числе и рабочий класс в лице шахтеров, поддержавших антисоветизм Ельцина? Можем ли мы вывести за рамки этого обсуждения те дефекты марксизма и коммунизма, которые породили крах СССР и советского образа жизни как напрямую, через общественную деградацию, так и через деградацию правящей партии?

Если мы честны, то мы не имеем права выводить за рамки главное. А значит, и расстрел Дома Советов, и породивший этот расстрел апрельский референдум, и крах СССР, имеющий помимо элитных важнейших причин, еще и причины макросоциальные, а также идеологические, надо обсуждать философско-политически. И не отрывать это обсуждение от обсуждения конкретных вопросов. Нельзя сооружать пропасть между одним и другим!

А значит, надо двигаться вперед в плане осмысления марксизма и коммунизма. И сопрягать это осмысление с ответом на два наиболее острых вечных и одновременно предельно актуальных вопроса: кто виноват и что делать?

Поскольку никакого другого пути выхода из нынешней ситуации не существует, я возвращаюсь к обсуждению общих вопросов марксистско-коммунистического учения.

Да и не только у своих коллег я отмечал такое. Вот человек с жаром, чуть ли не с яростью, рассказывает, как он ненавидит власть, как он не принимает пенсионную реформу, как наш народ не способен на отстаивание своих интересов, а спрашиваешь его, где был он, и что сделал он — и сразу недоумение в глазах: «Я-то здесь при чем?» А если удастся поговорить и подвести собеседника к осознанию, что он очень даже при чем, то удивление в глазах меняется на страх, а порой и ужас. Ну очень страшно самому что-то сделать, принять какое-то волевое решение, отказаться от своего покоя. Гораздо привычнее убежать от проблемы, забиться в нору своих абстрактных возмущений и любоваться на свою маску пламенного «коммуниста и революционера».

Вот что пишет М. Ермаков: «Уход от проблем, проявление безволия — на самом деле это не только отказ от высоких целей: спасения России, исправления ее весьма несовершенного существования, построения светлого будущего. Привыкнув абстрагироваться от реальности, не

построишь и свою личную «достойную жизнь». Как ты будешь защищать свой уголок спокойствия, когда то и дело надо отвечать на вызовы, а у тебя рефлекс от них убежать? Кроме этого, невозможно спокойно жить и заниматься любимым делом, когда вокруг всё рушится. Уютную мастерскую не может не придавить крыша развалившегося дома.

Если уж нам выпала судьба оставить свой след в истории, то от нас зависит, какой он будет. Либо мы так же, как те безвольные высшие сословия XIX века, не сможем спасти страну от катастрофы. Но про нас даже книг не напишут, как про них. Либо мы примем вызов истории и сделаем всё возможное, чтобы на него ответить. Ну так и займемся этим, товарищи!» («Суть времени» №347 25 сентября 2019г)

Россия стоит на пороге своей гибели. Всякое промедление смерти подобно. Как выжить стране – могут сказать только российские учёные социалистической ориентации, которые в кратчайшие сроки должны разработать основные принципы и положения философии, политической экономии социализма, научного коммунизма, Конституции социалистического государства, строительства и работы Коммунистической партии.

Для этого необходимо:

- работать в этом направлении всем учёным социалистической ориентации;
- ежемесячно проводить научные конференции с подведением итогов научных исследований;
- привлекать к этой работе все общественные организации и широкие народные массы;
- освещать решение этих вопросов во всех средствах массовой информации.

Первостепенный вопрос - определить роль, строительство и деятельность Коммунистической партии. Без Коммунистической партии Россия погибнет. Поэтому, возрождение Коммунистической партии Российской Федерации – главная задача Российских учёных социалистической ориентации.

Катков В. И.
Заслуженный работник энергетики
08.12.2019