

ОБ «ОБНОВЛЁННОМ» СОЦИАЛИЗМЕ

25 февраля 2016 года на сайте КПРФ и сайте РУСО опубликован проект «Манифеста обновлённого социализма». Это сочинение довольно большое, полное противоречий, но его сущность обнаружить нетрудно.

В нём в частности записано следующее. «Обновлённый социализм в России станет вторым этапом развития советского социализма, и основным его отличительным признаком явится реализация большей части народной собственности, условно именуемой также «государственной», через её передачу в полномочное хозяйственное владение трудовым коллективам, организация на этой основе самоуправляемых народных предприятий как преобладающего типа предприятий.

Социалистический рынок, то есть обычный рынок, но соединяющий хозяйствующих субъектов того общества, которое не признаёт эксплуатации наёмного труда, станет инструментом, автоматически обеспечивающим распределение по труду между предприятиями, а производственное самоуправление – инструментом справедливого распределения фонда заработной платы между работниками предприятия.

Мы убеждены, что восстановление социализма исторически рано или поздно неизбежно, а политически назрело уже сейчас. Будь то новый, самоуправленческий, рыночно-демократический социализм, или прежний «государственный» социализм, или что было бы всё же хуже, чем нынешний криминальный полуколониальный капитализм, «многоукладный», скорее всего фиктивный «социализм», мы – коммунисты во всех случаях выступаем за последовательный демократизм политического режима, включая многопартийность, свободу слова и независимость прессы».

Вот такой вклад в развитие марксистско-ленинское учение сделало РУСО, а ЦК КПРФ его одобрило.

Какие «открытия» сделало РУСО?

РУСО ввело совершенно новое определение «обновлённый социализм». Новое – это другое. А другое – это новая сущность, и должно быть другое название. Как явление, оно может быть на разных стадиях развития, поэтому возможны только такие определения, как ранний, развитой, зрелый и т. д.

Другое открытие – это национальный социализм. Уже давно гуляют по всем конференциям понятия: шведский, норвежский социализм. Теперь вот ведено понятие и «советский социализм». Ведь давно было сказано, что общество, культура должны быть национальными по форме, но социалистическими по содержанию. Но РУСО решило поменять содержание через форму. А это уже прямой подлог.

Главное открытие, социализм - это уничтожение общественной собственности средств производства и передача её частей в собственность отдельных трудовых коллективов. Ну, тут ни убавить, ни прибавить.

Определение «социалистический рынок» достойно Книги рекордов Гиннеса. Сразу вспоминается «невидимая рука рынка», которая всё расставит по своим местам. К. Маркс переворачивается в гробу.

Оказывается, есть ещё и «фиктивный» рынок, о котором почему-то ничего не сказано.

Но давайте вспомним, что сказано авторами коммунистического учения.

К. Маркс, Ф. Энгельс «Манифест Коммунистической партии»: «... коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности».

К. Маркс. «Инструкция 1 Интернационалу»: «Однако ограниченная карликовыми формами, которые только и в силах создать своими усилиями отдельные рабы наёмного труда, кооперативная система никогда не сможет преобразовать капиталистическое общество. Для того чтобы превратить общественное производство в единую, обширную и гармоничную систему свободного кооперативного труда, необходимы общие социальные изменения, изменения основ общественного строя, которые могут быть достигнуты только путём перехода организованных сил общества, то есть государственной власти, от капиталистов и землевладельцев к самим производителям.

Во избежание вырождения кооперативных обществ в обыкновенные буржуазные акционированные общества, рабочие каждого предприятия, независимо от того, являются ли они пайщиками или нет, должны получать равные доли в доходе».

Ф. Энгельс. «Письмо Бабелю 20.01.1986г»: «... дело должно быть поставлено так, чтобы общество – следовательно, на первое время государство – сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом».

Можно привести много и других высказываний. Но и этого достаточно, чтобы сделать оценку опубликованному проекту Манифеста. Это не просто ревизия марксистско-ленинского учения, а его полная дискредитация, целенаправленная пропаганда капиталистического способа производства под маской «обновлённого социализма». 20 лет российские учёные не могут предложить хотя бы концепцию настоящего социализма и поэтому не могут определить действительные причины гибели СССР. Развивать марксистско-ленинское учение намного труднее, чем примитивно делать его ревизию.

Этот проект Манифеста написан от нашего имени, но опубликован без нашего согласия. Вот так относится ЦК КПРФ к своим членам партии.

Этот Манифест держится на сайте КПРФ уже 20 дней. Имеются несколько отрицательных отзывов читателей. По телефону я получил обращения многих коммунистов о недопустимости указанного Манифеста. 14 мая направлено письмо заместителю Председателя ЦК КПРФ Рашкину В. Ф. с просьбой принять соответствующие меры. Но ничего не делается.

Если антикоммунистический проект длительное время размещён на сайте КПРФ, то это значит только одно, что руководство РУСО и ЦК КПРФ согласны с положениями «Манифеста обновлённого социализма». Другого объяснения быть не может. Сайт КПРФ – это не проходной двор.

А это уже очень и очень серьёзно. Марксистско-ленинское учение – это стержень, несущий каркас партии. Он уже достаточно сильно подточен. Но разрушать его до конца, не позволено никому.

Да, руководство РУСО и ЦК КПРФ должны понести за это серьёзное наказание. Но главная причина в нас, в рядовых коммунистах. Мы отдали партию по примеру КПСС в руки партийной номенклатуры, не контролируем её работу и не спрашиваем её за результаты её работы. Мы ставим её во главе партии, и мы, только мы несём личную ответственность за работу руководящих органов партии, за судьбу партии и за судьбу своей страны.

Виктор Иванович Катков
член КПРФ
15.03.16